

2014

Cuadernu

Difusión, investigación y conservación del patrimonio cultural



Revista de La Ponte-Ecomuséu · nº 2 · 2014

[Contenidos]

Artículos: Las Respuestas Generales del Catastro del Marqués de la Ensenada en el concejo de Santo Adriano [**Manuela Fernández**], L'usu de los topónimos na vida diaria: dellos exemplos de tradición oral recoyíos pelos valles del ríu Trubia [**Antonio Alonso de la Torre**], Comunidad y Patrimonio: el Museo Comunitario Chacas (Ancash, Perú) un caso de gestión participativa en la revalorización del patrimonio arqueológico [**Sandra Téllez**]

Opinión: Los Paisajes culturales en las II Jornadas sobre Patrimonio de Santo Adriano. Pasado, presente y futuro en Asturias [**Óscar Navajas**]

Entrevista: **Joaquín Sabaté**

Comité de redacción

Jesús Fernández Fernández (dirección); Carmen Pérez Maestro (secretaría);
Pablo Alonso González.

Comité Científico

Óscar Navajas (Universidad A. Nebrija de Madrid); Julio Concepción Suárez
(IES Benedicto Nieto, Pola de Lena), Jesús Ruiz Fernández (Universidad de
Oviedo); Gema Adán Álvarez (UNED); Armando Graña García (IES Arzobispo
Valdés Salas, Salas); Javier Fernández Conde (Universidad de Oviedo);
Margarita Fernández Mier (Universidad de León).

Edita

La Ponte-Ecomuséu www.laponte.org
Villanueva de Santo Adriano s/n CP3311 (Asturias, España)
Correo electrónico info@laponte.org
Teléfono 985761403

© Asociación Sociocultural La Ponte

Obra bajo licencia Creative Commons:



Más información en: <http://creativecommons.org/>

ISSN: 2340-689

Cuadernu

2 Editorial

4 Artículos

5 Las Respuestas Generales del Catastro del Marqués de la Ensenada en el concejo de Santo Adriano **Manuela Fernández Fernández**

50 L'usu de los topónimos na vida diaria: dellos exemplos de tradición oral recoyíos pelos valles del ríu Trubia **Antonio Alonso de la Torre**

69 Comunidad y Patrimonio: el Museo Comunitario Chacas (Ancash, Perú) un caso de gestión participativa en la revalorización del patrimonio arqueológico **Sandra Téllez Cabrejos**

85 Noticias, información y opinión

86 Los Paisajes culturales en las II Jornadas sobre Patrimonio de Santo Adriano. Pasado, presente y futuro en Asturias **Óscar Navajas Corral**

100 Entrevistas

101 Joaquín Sabaté Bel (arquitecto)

Sumario

Comunidad y Patrimonio: el Museo Comunitario Chacas (Ancash, Perú) un caso de gestión participativa en la revalorización del patrimonio arqueológico

Sandra Téllez Cabrejos

Coordinadora del área de de conservación y puesta en valor del proyecto Qhapac Ñan - Ministerio de Cultura, Perú.

Resumen

La toma de decisiones conjunta entre la población local y el equipo técnico a la hora de elaborar y ejecutar un proyecto museístico ha permitido que los pobladores comunidad de Chacas, Ancash, Perú (re)valoren su patrimonio y se sientan identificados con su historia cultural. En el presente artículo, se dan a conocer los procesos de participación comunitaria en la construcción de un museo en dicha comunidad, enfatizando en el discurso la importancia de una gestión participativa en proyectos relacionados con el patrimonio.

Palabras clave

Museo comunitario, gestión participativa, patrimonio cultural.

Abstract

The decisions made between local people together with project technicians when developing and implementing a museum project have allowed the people from Chacas (Ancash, Perú) to (re)value their heritage and to feel identified with their cultural history. In this paper, the processes of participation in the construction of a museum in the community are illustrated, emphasizing the importance of participatory management in heritage related projects.

Key words

Community museum, participatory management, cultural heritage.

Introducción

El interés por crear un espacio de participación donde se conjuguen las preocupaciones de las comunidades, el descubrimiento y revaloración de su patrimonio, material e inmaterial, con el desarrollo de proyectos basados en un aprovechamiento adecuado de los mismos, es posible a través de los museos comunitarios (Barretto, 1996; DeCarli, 2003; Hernández, 2003, Méndez, 2001; Rusconi, 2000). Los museos comunitarios realizan todas las funciones que los otros tipos de museos - es decir investigan, conservan, exhiben y difunden el patrimonio- pero además son creados y desarrollados por los propios miembros de la comunidad, con sus propios recursos y con el fin de comunicar lo que es importante para ellos (Morales *et al.*, 1994). De esta manera, este tipo de museos se convierte en una herramienta eficaz justamente para expresar las voces de los “sin

voz”, reactivar la memoria colectiva, transmitir ideas, discutir las, así como reforzar identidades mediante la participación mayoritaria de los individuos en la creación de la exposición.

Los museos comunitarios toman como punto de partida la memoria colectiva de las comunidades, para luego extenderse hacia la documentación y conservación de lugares, ceremonias, bailes, artesanías, relaciones sociales y todo aquello que le es importante a la comunidad (Ibid. loc. cit.). La participación de la población y de sus recuerdos, memorias, sentimientos es fundamental en su construcción ya que de esta manera se construye un espacio donde la comunidad se re-conoce, conserva de modo dinámico su cultura, su memoria y sus espacios asociados (Encuentro Nacional de los Ecomuseos, 2003). Este tipo de museo, permite que la población participe activamente como emisor y receptor de los mensajes y de la acción educativa del museo, contribuyendo a la reelaboración permanente del mismo (Varine, 1973; DeCarli, 2003); asimismo permite que el propio museo se configure como escenario de reflexión, foro de debate y espacio para el cuestionamiento de las historias oficiales, donde lo más importante es la participación activa tanto en la creación como en la interpretación del discurso museístico, posibilitando el empoderamiento de las comunidades al sentirse dueñas de su propia representación.

La gestión del patrimonio arqueológico de Chacas (localidad ubicada en el departamento de Ancash-Perú) fue tomando en consideración las ideas de la gestión participativa. Desde esta perspectiva, la comunidad, se encontraba representada por un grupo de jóvenes de la región que estudiaban en la Escuela de Conservación de Bienes Arqueológicos del Instituto de Educación

Superior Particular “Don Bosco”.³ Este grupo, a través de la puesta en valor del sitio arqueológico de Huacramarca y del diseño y desarrollo del museo comunitario de Chacas logró ser sujeto activo en la revaloración de su patrimonio.

La experiencia de gestión del patrimonio arqueológico de la comunidad de Chacas (Ancash-Perú)

El distrito de Chacas se encuentra ubicado en la cuenca sur del río Yanamayo, provincia de Asunción, departamento de Ancash, Perú. La cuenca sur del Yanamayo es uno de los tres sistemas fluviales que conforman la margen oeste del río Marañón y forma parte del llamado “Callejón de Conchucos”. Esta cuenca tiene unos 35 kilómetros de largo, encontrándose dentro de su recorrido zonas de nieves perpetuas, como los nevados de Contrahierbas y Yacuiharmi, así como una serie de diversos escenarios ecológicos y ambientales propios de la Cordillera de los Andes en espacios muy cercanos (como son la puna, suni, quechua de vertiente y quechua de fondo de valle, así como zonas de temple o yunga al final de la quebrada). Tal y como indica el Arq. Alexander Herrera, se trata de un área con una significativa unidad geográfica, que puede definirse como un “bolsón agrícola” (Herrera, 2003). Asimismo, en esta misma zona existen una

³ La Escuela de Conservación de Bienes Arqueológicos del Instituto de Educación Superior Particular “Don Bosco”, fue fundada con la finalidad de mejorar la oferta educativa en la región, una de las mas pobres del Perú y potenciar el desarrollo local y comunal tomando como punto de partida la investigación, la preservación y la difusión de su patrimonio cultural y natural mediante el desarrollo de capacidades de los jóvenes la localidad.

serie de monumentos históricos y arqueológicos que están siendo estudiados por una serie de investigadores peruanos y extranjeros desde hace unos 10 años atrás (Herrera 1999, 2003; Ibarra, 2003; Laurencich y Rodríguez, 2001; Orsini, 2003, 2005a, 2005b; Mejía, 2007; Téllez, 2007, 2008; Vega, 2005, 2006, 2007 y Wegner, 2003).

Esta zona, tan rica en diversidad natural y cultural, es al mismo tiempo una de las más pobres del Perú, con un bajísimo ingreso *per cápita* y elevados índices de desnutrición infantil (SGP, 2001). Según el último censo realizado, la Región Ancash se encontraba entre las regiones de alta pobreza, con una tasa de 61.1%, lo que equivale a decir que de cada 100 habitantes 61 son pobres; es decir, más de la mitad de la población se encuentra en situación de pobreza. Por otro lado, la provincia de Asunción presentaba un índice de analfabetismo del 61.6% (SGP 2001). Según el Gobierno Regional, dos son los grandes problemas ubicados en la pobreza a la provincia de Asunción: los pocos ingresos derivados de la actividad agrícola, principal actividad económica y, los altos niveles de analfabetismo.

Con la finalidad de comenzar a revertir este cuadro de pobreza, la Parroquia de Chacas, a través de la organización llamada Operación Matto Grosso, el Instituto de Educación Superior Particular “Don Bosco”, el Proyecto Arqueológico “Huacramarca” y el Programa Arqueológico “Sociedades y Asentamientos de la Cuenca Sur del Yanamayo” unieron esfuerzos con un propósito en común: ser fuente de desarrollo y generadora de capacidades locales dentro de la zona del Yanamayo. La Escuela de Conservación de Bienes Arqueológicos del Instituto de Educación Superior Particular “Don Bosco”, reclutó a jóvenes de la región, teniendo en consideración que quisieran trabajar para su comunidad una vez concluida su formación. El Proyecto Arqueológico “Huacramarca” y el

Programa Arqueológico “Sociedades y Asentamientos de la Cuenca Sur del Yanamayo” diseñaron el “Plan de Puesta en Valor del Patrimonio Cultural de la Cuenca Sur del Río Yanamayo”, el cual tiene como objetivo principal, que los pobladores de la comunidad de la cuenca sur del río Yanamayo se conviertan en los sujetos activos en la apropiación y toma de decisiones acerca de su patrimonio local, tanto natural como cultural, poniendo en evidencia la riqueza histórica, arqueológica, etnográfica y paisajística de la región para ellos mismos, para las comunidades vecinas, para la gente de su región y finalmente para los turistas. Asimismo, apuesta por la participación activa de la población en las labores de investigación, conservación, preservación y difusión de su patrimonio.

La puesta en funcionamiento de dicho plan comenzó con la capacitación, teórica y práctica, de los jóvenes chacasinos de la Escuela en labores de excavación, conservación, restauración de monumentos y bienes muebles dentro del proyecto piloto de Puesta en Valor de la Zona Arqueológica de Huacramarca, asentamiento usualmente considerado como perteneciente a la Cultura Recuay (Laurencich y Rodríguez, 2001 y Orsini, 2003). Los cinco años de trabajo permitieron un intercambio de experiencias entre profesionales y estudiantes que no son de la región y los estudiantes y pobladores de la cuenca del Yanamayo. Dentro de este proyecto, se trabajó de una manera singular e innovadora tomado decisiones en conjunto, entre los investigadores, estudiantes de arqueología y los jóvenes chacasinos que se estaban formando en la Escuela. De esta forma, todos fueron partícipes del diseño y planteamiento de las hipótesis de trabajo a partir de los conocimientos adquiridos en el proceso de excavación y prospección. Cada año se plantearon mesas de discusión las cuales dieron como resultados una enriquecedora

discusión sobre las evidencias descubiertas y sus posibles interpretaciones. Dentro del ámbito científico, los trabajos en la Zona Arqueológica de Huacramarca permitieron establecer que se trataba de un asentamiento organizado en 21 conjuntos residenciales dispuestos en la cresta de un cerro, con un posicionamiento privilegiado para el control del medioambiente y el paisaje circundante. Asimismo, este asentamiento habría controlado distintos nichos ecológicos, entre los 4150 a los 3500 m.s.n.m. (Vega-Centeno, 2005, 2006, 2007).

Después de dos años de trabajos de investigación arqueológica en Huacramarca, se tomó la decisión de restaurar y musealizar dos de los veintiún conjuntos que componen la zona arqueológica; asimismo se decidió crear un circuito dentro del mismo sitio, de tal manera que el sitio se encontrara habilitado para la visita turística. Los trabajos conservación y restauración tomaron aproximadamente tres temporadas de campo, entre el 2006 y el 2008 realizándose labores de registro de los muros antes y después de los trabajos, consolidación y restauración de las estructuras, estabilización de los muros, anastilosis—registrando la disposición de las piedras antes del desmontaje de los sectores para luego proceder a su restitución— y la habilitación de los pisos y drenajes para garantizar la conservación de los conjuntos intervenidos. Es importante señalar que todos estos trabajos fueron realizados por los jóvenes estudiantes y los egresados de la Escuela así como por pobladores de la zona, bajo la asesoría y supervisión de especialistas en el tema. En el año 2006 se comenzaron trabajos similares en las Zonas Arqueológicas de Riway (Téllez, 2007), Sahuán Punku y Quiswar (Mejía, 2007; Téllez, 2008).

Museo Comunitario de Chacas

El antecedente del Museo Comunitario de Chacas se remonta al año 2001, cuando la Parroquia de Chacas, apoyada por un grupo de arqueólogos italianos, inauguró una pequeña sala de exposición con piezas pertenecientes a la Municipalidad. Esta sala solamente se abría de manera eventual los fines de semana y en las celebraciones de la localidad, por lo que el local presentaba signos de deterioro. Además, las piezas expuestas mostraban rastros de sales y de despostillamiento. Por otro lado, la mayoría de las piezas estaban en cajas, cerradas, en un depósito en la Municipalidad. A partir de los trabajos realizados en la región, la Municipalidad de Chacas donó su colección—de material cerámico y textil— a la Escuela de Conservación de Bienes Arqueológicos para su conservación, restauración y posterior exhibición. Los jóvenes chacasinos, estudiantes de la Escuela, bajo la asesoría de especialistas, realizaron el registro y catalogación de las piezas, así como la conservación preventiva de las mismas. Como lo habíamos hecho con la gestión del patrimonio arqueológico, la idea de creación de un museo en Chacas implicaría la participación de los jóvenes estudiantes así como a la población de dicha comunidad. La idea era que, mientras mayor fuera el número de personas involucradas en la “construcción” del museo, mayor sería la apropiación del mismo de parte de la comunidad y tendría mayores posibilidades de mantenerse activo a lo largo del tiempo. De esta manera, el museo buscaría convertirse en un espacio donde confluyeran los trabajos científicos realizados en el entorno y los conocimientos y creencias, leyendas y mitos propios de la comunidad.

El trabajo de creación de este museo tuvo que ejecutarse en varios frentes simultáneos. En primer lugar estaba la adecuación del local. Desde la inauguración de la sala de exhibición en el año

2001, la Parroquia de Chacas había decidido donar el local que se encontraba debajo del atrio de la iglesia para que allí se colocara el museo (Fig. 1).



Fig. 1

Parroquia de Chacas. El museo comunitario se habilitó en los locales de la planta baja de dicha construcción.

Sin embargo, este local no solamente presentaba problemas de filtración y humedad sino que al haber sido usado como depósito de varios de los talleres que tiene la Parroquia, ni los pisos ni las paredes estaban en buen estado. Mediante la donación de trabajo y materiales, la cooperativa de

gasfitería y la de albañilería (ambas adscritas a la Parroquia y a la que pertenecen muchos chacasinos) se reparó el local.

Los trabajos de investigación y elaboración del guión museológico - qué historia se iba a contar - y diseño museográfico - con qué objetos y cómo se la iba a contar - se hicieron en talleres participativos (se siguió la metodología del *Institute of Cultural Affairs*, 1999). En dichos talleres se decidieron los temas,⁴ se decidieron los grupos de trabajo para investigar cada uno de los temas escogidos, se elaboró el guión museológico, se seleccionaron las piezas - las cuales fueron restauradas por los egresados de la Escuela bajo la asesoría de conservadores – se eligieron las fotos e imágenes y se elaboraron los textos. En paralelo a esta tarea, y con los temas y subtemas definidos, un museógrafo brindó una serie de talleres participativos donde se definieron el diseño, circulación, iluminación y mobiliario a ser utilizado dentro del museo. Asimismo, la Cooperativa de Carpinteros “Don Bosco” de Chacas donó las vitrinas.

La producción de los elementos museográficos se inició una vez concluido el diseño. Los paneles, las ambientaciones - como la construcción de una chullpa⁵ - la maqueta del pirushtu⁶, los mapas

⁴ Este museo tomo como tema principal las investigaciones arqueológicas, realizadas en estos cinco años por los proyectos antes citados, como punto de partida para esta primera etapa. Con el museo ya inaugurado, se ha comenzado una nueva etapa en la cual se quiere recoger toda la historia oral y las tradiciones de la comunidad.

⁵ Tipo de tumba construida de piedra.

⁶ Montículo que, usualmente, presenta tres niveles rodeados por muros de contención y/o perimétricos. Cada uno de estos niveles posee un acceso restringido.

de ubicación y cuadros cronológicos fueron elaborados por los estudiantes y egresados de la Escuela (Fig. 2). Un grupo de los mismos fue designado para el montaje del museo.



Fig. 2

Trabajos colectivos en la realización de maquetas para el museo.

De esta manera, el 7 de setiembre de 2008 se inauguró el Museo Comunitario de Chacas, el cual cuenta la historia cultural de la zona del Callejón de Conchucos desde sus primeros pobladores (800 a.C.-200 a.C.), pasando la caracterización de la forma de vida, dioses y los rituales funerarios asociados a la cultura Recuay (200-700 d.C.), para terminar en la describiendo los grupos étnicos del período Intermedio Tardío e Incas dentro del Callejón de Conchucos y su interrelación con los otros grupos de la zona. Asimismo, se hace una reseña completa y detallada de los trabajos realizados en la zona de tal manera que se pueda comprender a profundidad la forma cómo se realizó la puesta en valor de su patrimonio.

Conclusiones

En los últimos 30 años la visión de lo que es un museo ha cambiado rotundamente. La Nueva Museología fue concebida como una herramienta para acercar los museos a la gente y hacerlos partícipes en la concepción, gestión, preservación y difusión de su patrimonio, cultural y natural, logrando de esta manera el empoderamiento de los pueblos a través del mismo.

A seis años de la inauguración del Museo Comunitario de Chacas, este espacio se ha convertido en un referente entre la población del lugar y entre los viajeros que recorren el Callejón de Conchucos (Fig. 3).



Fig. 3

Sala del museo.

Este museo ubicado en una zona no solamente rica en restos y monumentos históricos o arqueológicos, sino también en paisajes y cultura ancestral, ha permitido que la institución museística se acerque a las personas, constituyendo un referente cotidiano para la gente y no una institución ajena propia de las grandes ciudades. Asimismo, ha permitido que sus pobladores (re)valoraren su patrimonio, se vean reflejados y se sientan identificados con su historia cultural.

Para el futuro esperamos que sirva como punto de partida para formular propuestas de manejo de su patrimonio de manera consensuada y que logre posicionarlo como un motor de desarrollo para la región.

Bibliografía

BARRETTO, M. (1996): “Los Museos y su papel en la formación de la identidad”. Disponible en: <http://www.naya.org.ar/articulos/identi02.htm> [Consultado: 20/10/2014].

DECARLI, G. (2003): “Vigencia de la Nueva Museología en América Latina: conceptos y modelos”. *ABRA Revista de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Costa Rica*, 33 (2003-2004). San José de Costa Rica: Editorial EUNA.

ENCUENTRO NACIONAL DE LOS ECOMUSEOS (2003): *Documento Conclusivo del Encuentro Nacional de los Ecomuseos celebrado en Biella-Italia, del 9 al 12 de octubre de 2003*. Disponible en: http://www.ecomusei.net/Congresso/Documento_conclusivo_spagnolo.pdf [Consultado: 20/10/2014].

HERNÁNDEZ, F.

(1994): *Manual de museología*. Madrid: Síntesis.

(2003): “Origen y perspectivas de la Nueva Museología”, *Revista de Museología* (Madrid) nº 26, pp. 67-91.

HERRERA, A.

(1999): “Proyecto de exploración arqueológica Conchucos: resumen de investigación”, *Boletín del Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima)*, nº2/1, pp 8-13.

(2003): “Patrones de asentamiento y cambios en las estrategias de ocupación en la cuenca sur del río Yanamayo, Callejón de Conchucos”, en Ibarra, B. (editor), *Arqueología de la sierra de Ancash: propuestas y perspectivas*, pp 221-250. Lima: Instituto Cultural Runa.

IBARRA, B. (editor) (2003): *Arqueología de la sierra de Ancash: propuestas y perspectivas*. Lima. Instituto Cultural Runa.

INTERNATIONAL COUNCIL OF MUSEUMS (ICOM) – UNITED NATIONS EDUCATIONAL, SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION (UNESCO) (1972): *Resoluciones de la Mesa redonda “La importancia y el desarrollo de los museos en el mundo contemporáneo” (Santiago de Chile, 31 de mayo de 1972)*. Disponible en: http://www.ibermuseum.org/wp-content/uploads/2014/07/copy_of_declaracao-da-mesa-redonda-de-santiago-do-chile-1972.pdf [Consultado: 20/10/2014].

INSTITUTE OF CULTURAL AFFAIRS (1999): *Curso: Tecnología de la Participación (TOP) - Métodos de Facilitación de Grupo*. 21 y 22 de octubre de 1999. Phoenix, Arizona.

LAURENCICH, L. y A. RODRÍGUEZ (2001): *Informe final del Proyecto de Reconocimiento Arqueológico Valle de Chacas. Temporada 2000* (inédito). Informe presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima.

MEJÍA, L.F. (2007): *Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica de la Zona de Yanama Callejón de Conchucos, Ancash. Temporada 2006* (inédito). Informe presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima.

MÉNDEZ, R. (2001): “Teoría y método de la Nueva Museología en México. El caso de Nayarit” *Revista Digital Nueva Museología*. Disponible en: http://www.academia.edu/7459044/Teor%C3%ADa_y_M%C3%A9todo_de_la_Nueva_Museolog%C3%ADa_en_M%C3%A9xico_El_caso_de_Nayarit [Consultado: 20/10/2014].

MORALES, T., C. CAMARENA y C. VALERIANO (1994): *Pasos para crear un museo comunitario. México D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) – Dirección General de Culturas Populares (DGCP).

ORSINI, C.

(2003): “Transformaciones culturales durante el Intermedio Temprano en el valle de Chacas: hacia el desarrollo de asentamientos complejos en un área de la sierra nor-central del Perú”, en IBARRA, B. (editor), *Arqueología de la sierra de Ancash: propuestas y perspectivas*, pp 161-174. Lima: Instituto Cultural Runa.

(2005 a): *Arqueología de Chacas: patrones de asentamiento y ritualidad en un valle de los Andes Centrales del Perú*. Tesis (Dr. Conservación del Patrimonio). Bolonia: Università di Bologna.

(2005 b): “Cinco años de investigación en el Valle de Chacas”, ponencia presentada en el *Primer Conversatorio Internacional: Investigaciones Arqueológicas en el Departamento de Ancash* (Huaraz, 18 y 19 de agosto de 2005).

RIVIERE, G. (1993): *La museología. Curso de museología: textos y testimonios*. Madrid: Akal.

RUSCONI, N. (2000): El objeto museal y la diversidad cultural. Disponible en http://www.museoliniers.org.ar/museologia/NR_Elobjetomusealyladiversidadcultural.pdf. [Consultado: 20/10/2014].

INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (2005): *Condiciones de vida en los departamentos del Perú; 2003-2004*. Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales. Lima.

TÉLLEZ, S.

(2007): *Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica de Riway Callejón de Conchucos, Ancash. Temporada 2006* (inédito). Informe presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima.

(2008): *Programa Arqueológico Sociedades y Asentamientos de la Cuenca Sur del Yanamayo* (inédito). Proyecto presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima.

VARINE, H. de (1973): "El Ecomuseo", en *Los museos en el mundo*, pp 10-14. Barcelona: Salvat Editores.

WEGNER, S. (2003): "Identificando el área de dominio Recuay: un extendido inventario cerámico para la identificación de asentamientos Recuay", en IBARRA, B. (editor), *Arqueología de la sierra de Ancash: propuestas y perspectivas*, pp 121-134. Lima: Instituto Cultural Runa.

VEGA- CENTENO, R.

(2005): *Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica de Huacramarca Callejón de Conchucos, Ancash. Temporada 2004* (inédito). Informe presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima.

(2006): *Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica de Huacramarca Callejón de Conchucos, Ancash. Temporada 2005* (inédito). Informe presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima.

(2007): *Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica de Huacramarca Callejón de Conchucos, Ancash. Temporada 2006* (inédito). Informe presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima.

Recepción: 07-08-2014
Aceptación: 20-11-2014

2014

La Ponte-Ecomuséu es un proyecto autogestionado. Nuestras vías de financiación proceden exclusivamente de las aportaciones de los soci@s, de colaboraciones con otras entidades y de las diferentes actividades que organizamos. Por eso, si quieres apoyar el proyecto tienes la posibilidad de hacerte soci@ poniéndote en contacto con nosotr@s escribiendo un mail a info@laponte.org. Te informaremos además de las diferentes actividades que organizamos, participando en cualquiera de ellas también estarás contribuyendo a nuestro sostenimiento. En el ecomuseo recibimos a personas o grupos previa reserva todo el año.

Colabora:



www.elsabil.net

N° 2



www.laponte.org